Hanzeplaats 1 5912 AT, Venlo | Postbus 3434, 5902 RK Venlo
Telefoonnummer: 14 077 | www.venlo.nl/contact

GEMEENTEBESTUUR

Venlose Senioren Partij
t.a.v. dhr. Peeters

uw kenmerk
uw brief d.d. 18 juni 2025

ons kenmerk 500607
behandelaar RGWBET
telefoonnummer 14 077
contact www.venlo.nl/contact
collegebesluit d.d. 01 juli 2025
bijlage(n) 0

onderwerp Beantwoording art. 35 RvO vragen inzake windturbines 't Hanik Lomm

Geachte heer Peeters,

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brief delen wij u het volgende mede.

Vraag 1
Kan het college bevestigen dat het op de hoogte is van de bijeenkomst van 10 juni 2025 in MFA Arcen, georganiseerd door BayWa r.e. en Samenstroom? Zo ja, is er vooraf overleg geweest tussen gemeente en deze partijen over de opzet en inhoud van deze bijeenkomst?

Antwoord vraag 1
De bijeenkomst is georganiseerd door initiatiefnemers BayWa r.e. en energiecoöperatie Samenstroom. De gemeente Venlo was geen medeorganisator en heeft geen inhoudelijke rol gespeeld bij de opzet of het uitnodigingstraject.
Er heeft voorafgaand aan deze bijeenkomst ook geen afstemming plaatsgevonden tussen gemeente en initiatiefnemers over de invulling ervan. Wel is de gemeente op 10 juni in de middag op de hoogte gebracht van deze bijeenkomst, hetgeen we ter kennisgeving hebben aangenomen.

Dit initiatief heeft betrekking op een windproject met een installatie met een vermogen boven de 5MW. Het wettelijke uitgangspunt is dat de vergunningverlening daarvan onder de bevoegdheid van gedeputeerde staten van de provincie (GS) valt en niet onder de bevoegdheid van de gemeente. Verder is relevant dat zolang er nog geen formeel verzoek is ingediend, het initiatief zich nog in de verkennende fase bevindt. In deze fase zijn de initiatiefnemers verantwoordelijk

voor de participatie. De gemeente Venlo heeft daarin geen regierol, geen toetsingsbevoegdheid en geen inhoudelijke verantwoordelijkheid voor de wijze waarop de participatie wordt vormgegeven

Vraag 2
Is het college het met ons eens dat zes dagen tussen uitnodiging en bijeenkomst volstrekt onvoldoende is om bewoners in staat te stellen zich goed voor te bereiden op een dergelijk ingrijpend onderwerp?

Antwoord vraag 2
De wijze waarop initiatiefnemers hun participatieproces vormgeven, inclusief de uitnodigingstermijn, is hun eigen verantwoordelijkheid. Zoals aangegeven bij de beantwoording van vraag 1 heeft de gemeente hierin geen rol.

Vraag 3
Is het college geïnformeerd over het feit dat niet alle direct omwonenden – binnen 1 km van de geplande turbines – een uitnodiging hebben ontvangen? Hoe beoordeelt u dit gebrek aan inclusiviteit en transparantie?

Antwoord vraag 3
De uitnodiging en selectie van bewoners behoren tot de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemers. Het bevoegd gezag en/of de gemeente hebben in deze verkennende fase geen formele rol in de uitvoering of controle van de communicatie naar de omwonenden.Nadat een formele aanvraag bij het bevoegd gezag is ingediend wordt beoordeeld of in voldoende mate participatie heeft plaatsgevonden. Indien GS als bevoegd gezag een besluit dienen te nemen, dan wordt de gemeente gevraagd om advies. De uiteindelijke beoordeling van het participatieproces ligt dan echter bij GS.

Vraag 4
Hoe beoordeelt het college het feit dat, ondanks herhaald verzoek, géén concrete plannen gepresenteerd zijn tijdens de bijeenkomst? Vindt u het acceptabel dat bewoners gevraagd worden input te leveren zonder enige onderbouwing of presentatie van het plan waarop zij zouden moeten reageren?

Antwoord vraag 4
Zie vorige antwoorden.

Vraag 5
Acht het college het passend dat bewoners van het Hanik, inmiddels al anderhalf jaar in onzekerheid, tijdens de bijeenkomst wéér niet inhoudelijk zijn geïnformeerd over exacte locaties, aantallen turbines of mogelijke impact op hun leefomgeving?

Antwoord vraag 5
De gemeente begrijpt dat langdurige onzekerheid voor bewoners belastend kan zijn. Tegelijkertijd is er, zoals in het hiervoor benoemd, nog geen formele aanvraag ingediend en bevindt het project zich in een voorfase. In deze fase ligt de verantwoordelijkheid voor informatievoorziening bij de initiatiefnemers.

Vraag 6
Hoe beoordeelt het college het gegeven dat volgens BVH reeds een kaart met geplande locaties is getoond aan ondernemers op industrieterrein de Spikweien, maar nog steeds niet aan bewoners, ook niet op uitdrukkelijk verzoek? Acht u dit in lijn met een evenwichtig participatieproces?

Antwoord vraag 6
Zie vorige antwoorden.

Vraag 7
Is het college bekend met de onaangekondigde huisbezoeken van BayWa r.e. en Samenstroom aan bewoners in het Hanik en het Duitse grensgebied? Acht u deze handelswijze – waarbij sommige bewoners zich zelfs geïntimideerd voelden – passend binnen de kaders van participatie en fatsoenlijk bestuur?

Antwoord vraag 7
Wij hebben begrepen dat deze huisbezoeken zijn uitgevoerd op initiatief van de betrokken partijen. Wij betreuren het als sommige bewoners zich daarbij geïntimideerd hebben gevoeld. De gemeente heeft geen wettelijke bevoegdheid om op te treden richting initiatiefnemers of communicatievormen te reguleren. Wij hechten er veel waarde aan dat initiatiefnemers de omgeving betrekken bij hun plannen waarbij er respect is voor elkaar en elkaars standpunten, ook als die niet overeenkomen.

Vraag 8
De BVH stelt dat 75% van de bewoners binnen een straal van 1 km – inclusief in Duitsland – zich tegen de komst van windturbines uitspreekt. Wordt deze maatschappelijke weerstand door het college serieus genomen? En zo ja, hoe wordt daar dan momenteel concreet invulling aan gegeven?

Antwoord vraag 8
Wij nemen maatschappelijke signalen uiteraard serieus. Er vindt echter pas een belangenafweging plaats nadat het bij het bevoegd gezag een formele aanvraag is ingediend. Wij kunnen in dat besluitvormingstraject dan als adviserend bestuursorgaan ons standpunt daarover mededelen. Zie verder vorige antwoorden.

Vraag 9
Wat is op dit moment de rol van de gemeente Venlo in het proces rondom de ontwikkeling van windturbines in het Hanik? Kan het college aangeven of en hoe zij de kwaliteit van het participatieproces bewaakt en waarborgt?

Antwoord vraag 9
Zie de antwoorden op vragen 1 tot en met 3.

Vraag 10
Tot slot: Is het college bereid om BayWa r.e. en Samenstroom aan te spreken op hun handelswijze en aan te dringen op een transparant, zorgvuldig en eerlijk participatietraject waarin bewoners tijdig en volledig worden geïnformeerd? Zo nee, waarom niet?

Antwoord vraag 10
Zoals in voorgaande antwoorden reeds toegelicht ligt de verantwoordelijkheid voor een participatieproces bij de initiatiefnemer en is de provincie bevoegd gezag om te besluiten over het initiatief. Om die reden is het niet aan de gemeente om sturing te geven aan de manier waarop de initiatiefnemer het participatieproces vormgeeft.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Venlo

de secretaris	de burgemeester
Ondertekend door Twan Beurskens op 02-07-2025	Ondertekend door Frans Schatorjé op 02-07-2025
Twan Beurskens	Antoin Scholten